



Volume II, número 1, jan-jun, 2021, pág.67-78.

HUMOR EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR SEGÚN SEXO

Anna Maria Fernández Poncela

Resumen

El objetivo de este trabajo es un análisis del uso del humor en la educación superior en el aula universitaria, según sexo. Si los profesores lo emplean, cómo y para qué, y de qué manera lo percibe el alumnado. Para ello se cuenta con una encuesta realizada en 2018 que se va a analizar por sexo, para comparar las percepciones y experiencias de hombres y mujeres. La encuesta se aplicó en la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, en la Ciudad de México. Los resultados señalan que apenas hay diferencias de género en la apreciación del humor en clase. Y que las mujeres sí perciben el humor como los hombres, incluso valoran sus beneficios un poco más.

Palabras clave : Humor, educación, sexo, tiempo, percepciones, experiencias

HUMOR NA EDUCACAO SUPERIOR DE ACORDO COM O SEXO

Resumo

O objetivo deste trabalho é uma análise do uso do humor no ensino superior em sala de aula universitária, segundo o sexo. Se os professores utilizam, como e para que e de que forma os alunos o percebem. Para isso, há uma pesquisa realizada em 2018 que será analisada por sexo, para comparar as percepções e experiências de homens e mulheres. A pesquisa foi aplicada na Universidad Autónoma Metropolitana, unidade de Xochimilco, a Cidade do México. Os resultados indicam que quase não existem diferenças de gênero na apreciação do humor nas aulas. E que as mulheres percebem o humor como os homens, até valorizam um pouco mais seus benefícios.

Palavras chave: Humor, educação, sexo, tempo, percepções, experiências

HUMOR IN EDUCATION SUPERIOR ACCORDING TO SEX

Abstract

This study objective is an analysis of the use of humor in higher education in the University classroom, according to sex. If teachers use it, how and for what, and what way students perceive it. Has a survey in 2018 that will be analyzed by sex, to compare the perceptions and experiences of men and women. The survey was applied in the Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, in the city of Mexico. The results indicate that there is little gender differences in the appreciation of humor in class. And women perceived humor as men, even value their benefits a bit more.

Keywords: Humor, education, sex, time, perceptions, experiences



INTRODUCCIÓN

Para empezar, mencionar que hay varios estudios que destacan la importancia del humor y el estado emocional, así como el clima emocional en el aula y la utilización de la risa como un beneficio a la hora del proceso de enseñanza aprendizaje. El humor y la risa son un importante recurso pedagógico y didáctico en el proceso educativo, recurso estratégico para motivar, facilitar y mejorar el aprendizaje, como un instrumento más para el personal docente, todo esto según, reiteramos, la revisión bibliográfica sobre la investigación reciente y actual del tema (Montañés, 2018).

Sin embargo, no ha tenido tanta suerte en la investigación sobre el humor en el aula teniendo en cuenta la apreciación estudiantil del humor según sexo, es decir observando las semejanzas y las diferencias entre mujeres y hombres, y desde la perspectiva de género, entendida ésta como construcción social de la diferencia sexual. Y esto es importante pues se ha creído durante un tiempo que el humor era prácticamente patrimonio del hombre, e incluso que las mujeres carecían del mismo o no lo entendían, como a continuación se expondrá, y por supuesto desmentirá.

Por lo que el objetivo de este trabajo es precisamente eso, la apreciación del humor del personal docente principalmente, en la educación según sexo y desde la perspectiva de género¹, en una universidad y por parte de su alumnado. Se presentan las percepciones, experiencias y valoraciones de las y los estudiantes universitarios sobre el empleo del humor por parte del profesorado, si lo usan, cuando, para qué, cómo, además de una apreciación de satisfacción o insatisfacción de su empleo, junto a los beneficios e incluso perjuicios.

EL HUMOR, LA EDUCACIÓN Y EL GÉNERO

El humor es percibir algo como gracioso o la percepción de lo cómico, al respecto Berger considera que “es una constante antropológica y es históricamente relativo” (1999, P.11). Se trata de “cualquier estímulo que pueda provocar risa al sujeto” (Fernández Poncela, 2016, p.20). Las teorías que lo explican son la incongruencia, el alivio, la superioridad y el juego, esto es, supuestamente las causas u origen del humor. Se lo considera virtud y fortaleza (Seligman, 2014), incluso parte de las competencias educativas, la creatividad, la humanidad y la educación emocional en los últimos enfoques sobre el tema.

März revisa la historia de la educación y afirma que no se ha practicado el humor. Tras lo cual se interroga el por qué no ha habido educadores alegres, además de

¹ Se usa el vocablo sexo cuando se refiere a mujeres y hombres, esto es cuando por ejemplo se dan cifras de la encuesta, y género cuando se aplica el análisis que tiene que ver con las diferentes oportunidades, funciones y responsabilidades, o se responde a papeles o rasgos moldeados e interpretados culturalmente -cambiantes con el tiempo y diversos en cada sociedad-.



por qué éstos envejecen antes de tiempo y si puede educarse con humor (Fernández Solís, 2003).

Sobre la relación entre humor y la práctica de la educación, para empezar decir que en el caso del equipo docente el empleo del humor ayuda a lidiar con el estrés, potencia la creatividad e iniciativa, el afrontamiento de conflictos, cohesiona del trabajo grupal, eleva la ilusión, desarrolla el poder del pensamiento positivo, motiva y equilibra emocionalmente (Payo, 2006).

Lo que parece obvio es como el humor mejora las actitudes de profesores y alumnos, y sus interrelaciones personales, así como intra grupales, especialmente la relación profesor-estudiante (Ruíz *et al*, 2004; Fernández Solís, 2008).

Finalmente, el humor del maestro y en el proceso de enseñanza aprendizaje ha sido valorado positivamente prácticamente siempre por la mayoría del alumnado (Jaúregui, 2012). Su función pedagógica, entre otras, también recomienda su aplicación con objeto de mejorar la enseñanza (Fernández Solís, 2008). Colabora en tener un óptimo clima en clase, relajado y placentero, focaliza la atención, mejorar la memoria, el aprendizaje, descansa el cerebro, se aprende más y mejor, hasta las calificaciones se ha llegado a afirmar, entre otras muchas cosas tales como crear confianza grupal, motivación, inclusión, participación, etc. (Ziv, 2000; Tamblyn, 2006; Fernández Solís, 2008; Jáuregui y Fernández Solís, 2009).

En fin, que el uso adecuado del humor en clase y en la educación configura un clima positivo y divertido en el cual desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje sin tensiones, con emociones positivas, imaginación creativa, motivación y entusiasmo, definitivamente con salud mental (Jáuregui y Fernández Solís, 2009).

En cuanto a la relación entre humor y género, brevemente comentar cómo tradicionalmente se consideraba que había diferencias de empleo y apreciación del mismo, en el sentido que las mujeres no tenían sentido del humor y no entendían los chistes (Lakoff, 1975). De hecho, más recientemente se ha considerado que no había sido entendido y que presenta diferencias comparado con el de los hombres (Jenkins cit. Acuña, 2014).

Lo que sí es claro son los usos y funciones distintas o con características diferentes del humor según género (Moral y Ubal, 2011; Romera, 2014). En todo caso, hoy se afirma que las mujeres ríen más que los hombres especialmente entre ellas y lo usan más en la relación y la conversación con sentido de cooperación, o incluso de apoyo, y con función de solidaridad, mientras ellos lo emplean desde una estrategia de poder y estatus, con objeto de destacar por otra parte, ellas están más abiertas y con menos expectativas para entender y valorar el humor en general (Provine cit. Punset, 2007; Acuña, 2014; Romera, 2014).

Eso sí, en las relaciones intergeneracionales y especialmente de pareja, los hombres son más dados a demostrar su ingenio a través del humor, y las mujeres más propensas a reír lo que ellos expresan, por lo que las mujeres gustan de la compañía de un hombre con humor y los hombres aprecian una mujer que aprecie su humor (Provine cit. Punset, 2007).



MÉTODO

La encuesta

Con objeto de obtener un panorama amplio, se optó por realizar una encuesta a una comunidad universitaria, para analizar la valoración del humor en la enseñanza-aprendizaje del profesorado por parte del alumnado, como se dijo. Se trata pues de un acercamiento cuantitativo y descriptivo que aporta información y datos sobre el tema a estudiar en el ámbito concreto de la educación superior, de hecho, de un centro docente específico, si bien es posible que los resultados sean extrapolables a otras escuelas y estudiantes.

La encuesta de 2018 se aplicó a las y los estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), unidad Xochimilco, ciudad de México en las instalaciones de la misma, cara a cara. El tamaño de la muestra fue 458 estudiantes sobre el universo estudiado de licenciatura en ese momento, el cual fue distribuido por cuotas según sexo, carrera y división, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de $\pm 4.5\%$. Las edades iban de los 19 a los 35 años, con una moda de 20 años. La residencia se repartió entre las 16 alcaldías de la ciudad y algunos habitantes del Estado de México. Alrededor del 75% expresó que no trabajaba y que tenía un ingreso medio familiar. Como se dijo se busca tener un amplio panorama, si bien los resultados solo son inferencias de la muestra de la encuesta, pueden dar luz sobre el tema.

APRECIACIÓN DEL HUMOR EN LA EDUCACIÓN Y EN EL AULA SEGÚN SEXO

Este estudio empírico del método cuantitativo y centrado en la técnica de encuesta se focaliza, como ya se ha dejado claro con anterioridad, en el empleo del humor y la risa en el aula y según sexo, en cuestiones educativas, prácticas docentes, percepciones y vivencias estudiantiles en torno a las clases y el uso humorístico en el aula principalmente por parte del profesorado, esto es centrado el tema en la enseñanza aprendizaje y en el espacio educativo universitario, siempre según la opinión y mirada de los y las jóvenes estudiantes.

El uso del humor por el profesorado

A la pregunta directa “¿Las y los profesores de la UAM utilizan el humor y la risa en clase?” (Tabla 1) más de la mitad de la muestra (57,21%) dijo que a veces, por un sí se decantó casi un tercio (30,57%) y hacia un no apuntó 12,01%. Esto es, al parecer la mayoría lo usan (87.78%), pero no siempre.

Algo más de hombres dijeron sí -33.19% ante 27.95%-, y más mujeres señalaron el a veces -58.95% ante 55.46%- la opción más nombrada y mayoritaria, que es un sí con prescripciones temporales. Así que sumadas ambas en el sí, poco más de hombres que mujeres apuntaron dicha opción, 88.69% y 86.9%, respectivamente.



Un interrogante similar en el sentido de “¿Quiénes lo hacen?” (Tabla 2) la mayoría (88,06%) dijo que algunos, mientras 11,69% señaló que todos.

En este caso más mujeres optaron por la primera opción de respuesta -91.46% ante 84.73%-, y más hombres por la segunda -14.78% frente a 8.54%- que si bien fue poco importante cuantitativamente hablado sí es notable la diferencia de género.

En resumen, algunos profesores de la UAM y a veces, son quienes y cuándo emplean el humor y la risa en el aula. Más hombres que mujeres -88.65.

Tabla 1. ¿Las y los profesores de la UAM utilizan el humor y la risa en clase?

Respuesta	Hombres	Mujeres	Total
	%	%	%
A veces	55.46%	58.95%	57.21%
Sí	33.19%	27.95%	30.57%
No	11.35%	12.66%	12.01%
No contestó	-	0.44%	0.22%
Total	100%	100%	100%

Tabla 2. ¿Quiénes lo hacen?*

Respuesta	Hombres	Mujeres	Total
	%	%	%
Algunos	84.73%	91.46%	88.06%
Todos	14.78%	8.54%	11.69%
No contestó	0.49%	-	0.25%
Total	100%	100%	100%

*En la pregunta 13 No contestaron o dijeron que No: 11 de CyAD, 19 de CBS y 26 CSH.

Fuente: Elaboración con base Encuesta sobre la risa 2018

Cuándo, para qué y cómo lo hacen

Ya sobre “¿Cuándo lo hacen?” (Tabla 3) la respuesta mayoritaria de nuevo fue a veces (85,82%) y siempre (10,30%). Más mujeres que hombres dijeron a veces -87.82% y 83.74%-.

En cuanto al “¿Para qué lo hacen?” (Tabla 4) cierto porcentaje (41,79%) respondió que como técnica o medio con objeto de mejorar el aprendizaje, hubo también 34,83% que consideró que así son las y los profesores, 13,93% que no sabían, y 8,71% que lo hacían para matar el tiempo. En resumen, lo hacen de alguna manera y en alguna medida con objeto de acompañar y mejorar el aprendizaje en el aula, además de que se considera por algunos que así son.

En esta última opción sí hay diferencias entre los sexos pues más mujeres que hombres la apuntaron- 38.69% ante 31.03%-. Por su parte, más hombres que mujeres dijeron que lo hacían para matar el tiempo -12.32% frente a 5.03%-. Y aunque no son la opinión mayoritaria bien vale diferenciar por sexo.



Tabla 3.¿Cuándo lo hacen?*

Respuesta	Hombres %	Mujeres %	Total %
A veces	83.74%	87.94%	85.82%
Siempre	10.34%	10.05%	10.20%
No contestó	5.91%	2.01%	3.98%
Total	100%	100%	100%

*En la pregunta 13 No contestaron o dijeron que No: 11 de CyAD, 19 de CBS y 26 CSH.

Tabla 4.¿Para qué lo hacen?

Respuesta	Hombres %	Mujeres %	Total %
Cómo técnica o medio para mejorar el aprendizaje	41.87%	41.71%	41.79%
Así son	31.03%	38.69%	34.83%
No sé	13.30%	14.57%	13.93%
Para matar el tiempo	12.32%	5.03%	8.71%
No contestó	1.48%	-	0.75%
Total	100%	100%	100%

*En la pregunta 13 No contestaron o dijeron que No: 11 de CyAD, 19 de CBS y 26 CSH

Fuente: Elaboración con base Encuesta sobre la risa 2018

Respecto al cómo se preguntó “Las y los profesores que sí utilizan el humor y la risa ¿cómo lo hacen?” (Tabla 5), y más de un tercio de la muestra apuntaron que por medio de comentarios humorísticos (34,94%), 29,80% dijeron que contando anécdotas, 14,69% que con chistes blancos, 6,72% a través de juegos, 5,98% por medio de burlas y 5,88% con chistes tendenciosos. Nótese estas dos últimas respuestas en el sentido de emplear un humor hostil o violento a través de chistes y burlas.

En la revisión según sexo no hay tendencias a comentar por lo que se puede decir que priman las semejanzas, que es algo no siempre tenido en cuenta, lo que sí hay que subrayar, es la diversidad por un lado, y la parte del humor perjudicial aunque no sea mayoritaria según el número y porcentaje recabado de respuestas.

Tabla 5.Las y los profesores que sí utilizan el humor y la risa ¿cómo lo hacen? (Varias respuestas)

Respuesta	Hombres %	Mujeres %	Total %
Comentarios humorísticos	34.78%	35.11%	34.94%
Contando anécdotas	29.19%	30.43%	29.80%
Chistes blancos	14.08%	15.32%	14.69%
Juegos	7.66%	5.74%	6.72%
Burlas	5.80%	6.17%	5.98%
Chistes tendenciosos	6.00%	5.74%	5.88%
Otro	2.28%	1.49%	1.89%
No contestó	0.21%	-	0.10%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración con base Encuesta sobre la risa 2018

Los beneficios del humor y algunas desventajas

Otra cuestión muy importante es cómo considera el estudiantado el empleo del humor en clase en el sentido de benéfico o no. “Cuando estoy en clase siento que el humor y la risa son positivos y benéficos para mi aprendizaje en general” (Tabla 6). Sobre este punto la mayoría (91,48%) dio una respuesta afirmativa y 8,52% dijo que no. Sobre la primera más mujeres que hombres así opinaron -93.89% ante 89.08%-, y en cuanto a la segunda más hombres que mujeres -10.92% y 6.11%-. Así que ellas consideran, aunque



la diferencia porcentual no es significativa, algo más benéfico el humor que ellos, y a la inversa.

Tabla 6. Cuando estoy en clase siento que el buen humor y la risa son positivos y benéficos para mi aprendizaje en general.

Respuesta	Hombres	Mujeres	Total
	%	%	%
Sí	89.08%	93.89%	91.48%
No	10.92%	6.11%	8.52%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración con base Encuesta sobre la risa 2018

Con objeto de concretar lo anterior se preguntó “Los que sí consideran que el humor y la risa son positivos y benéficos para el aprendizaje ¿Por qué motivo?” (Tabla 7). Recordar que esta respuesta se analiza sobre el 91,48% de la muestra que así opinó. La amplitud de las explicaciones dificulta que una destaque sobre otra, sin embargo, es posible afirmar que los motivos de la consideración de que sea benéfico y positivo el humor y la risa en el proceso de aprendizaje son: la disminución del estrés, temor y ansiedad (15,83%), por un lado, de otro que esto hace más amena la clase (13,83%), y que crea confianza y comunicación, así como cohesión de grupo (13,53%), entre otras cosas que expresaron. Las semejanzas entre los sexos predominan en todos los casos como se observa.

Tabla 7. Los que sí consideran que el humor y la risa son positivos y benéficos para el aprendizaje. ¿Por qué motivo? (Varias respuestas)

Respuesta	Hombres	Mujeres	Total
	%	%	%
Disminuye mi estrés, temor o ansiedad.	15.93%	15.75%	15.83%
Me hace la clase más amena	13.54%	14.08%	13.83%
Crea confianza, comunicación y cohesión grupal	13.44%	13.60%	13.53%
Reduce tensiones, conflictos u hostilidades	10.50%	10.18%	10.33%
Despeja y agiliza mi mente	8.29%	8.59%	8.45%
Mejora mi atención	7.92%	7.72%	7.81%
Expande mi creatividad e imaginación	7.18%	6.44%	6.79%
Optimiza el intercambio de ideas	7.27%	6.36%	6.79%
Mejora mi memoria	5.52%	6.44%	6.02%
Me motiva e interesa	5.34%	5.89%	5.63%
Mejora mi comprensión	4.97%	4.93%	4.95%
Otra	0.09%	-	0.04%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración con base Encuesta sobre la risa 2018

Tras averiguar los motivos de los beneficios se interrogó sobre los perjuicios “Los que no consideran que el humor y la risa son positivos y benéficos para el aprendizaje ¿Por qué motivo?” (Tabla 8). Aquí se analiza únicamente el 8,52% que dijo no considerar



positivo el humor y la risa para el aprendizaje. Los motivos son en primer lugar la distracción de la atención (35,42%), en segundo (22,92%) que es poco serio el humor para aprender y 12,50% que no permite recordar las cosas, lo que quizás está relacionado con la distracción también, y 10,42% lo siente incómodo.

Sobre la distracción hay que subrayar que muchas más mujeres que hombres apuntan -47.37% ante 27.59%-, así como más hombres que mujeres lo consideran poco serio -27.59% frente a 15.79%-, en este punto hay un sesgo de género importante, que consiste en la distracción para las estudiantes y la consideración de falta de seriedad para los estudiantes. Si bien, se reitera que es sobre la minoría que considera que el humor le perjudica. Además, solo los hombres apuntaron (20.69%) que no les permite recordar. Reiterar que todo esto dentro del pequeño número que no considera el humor positivo para el aprendizaje.

Tabla 8. Los que no consideran que el humor y la risa son positivos y benéficos para el aprendizaje. ¿Por qué motivo? (Varias respuestas)

Respuesta	Hombres	Mujeres	Total
	%	%	%
Distrae mi atención	27.59%	47.37%	35.42%
Es poco serio utilizar el humor para aprender	27.59%	15.79%	22.92%
No me permite recordar	20.69%	-	12.50%
No contestó ninguna opción	10.34%	10.53%	10.42%
Es incómodo	10.34%	10.53%	10.42%
Otro	3.45%	15.79%	8.33%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración con base Encuesta sobre la risa 2018

Y es que hay un humor negativo, como el agresivo y destructivo “que puede tener efectos muy nocivos sobre la salud mental. Lo mismo podría decirse del uso por parte del profesor de la burla para castigar a un estudiante o poner en evidencia su error” (Jáuregui y Fernández Solís, 2009, p. 209).

A la hora de solicitar una experiencia en el aula en la cual el humor no hubiera sido positivo sino algo negativo por alguna razón² (Tabla 9), las burlas aparecen en primer lugar con 24.60% de la población consultada. En segundo lugar afirman no tener ninguna experiencia negativa que relatar (12.88%). Añadir los que no recuerdan ninguna 5.90% que también podrían ir en el sentido anterior. En todo caso, es importante señalar lo de las burlas de todo tipo, incluidas las del profesorado hacia el alumnado. Además, si se observan otras cuestiones tales como chistes ofensivos, sarcasmo, bromas pesadas, o el *bullying* se ve cómo se trata de un humor hostil en general que por supuesto daña a las personas a las cuales va dirigido. Quizás lo menos numeroso es la desconcentración, el que distrae o evita la seriedad, frente a la avalancha de humor violento. Y dentro de este último destacar los comentarios y chistes machistas a los cuales se alude en las respuestas a este interrogante.

² Esta pregunta fue cualitativa por lo tanto abierta, aquí se recoge un análisis semántico de la razón última expresada en los relatos, con objeto de tener un panorama de tendencias de respuesta de la misma.



Tabla 9. Cuenta una experiencia en clase donde el humor fue algo negativo por la razón que sea.

Respuesta	%
Burla de compañero a compañero/Burla de profesor a compañero/Burla a profesor/Cuando se burlan de mí/Me burle de un compañero	27.95%
No tengo experiencias así	12.88%
Cuando no causa gracia o no da risa/Humor del profesor no da risa	11.35%
Cuando distrae/Evita la seriedad	8.73%
No recuerdo alguna	5.90%
Consecuencias de la risa en el salón (regañón, sacar del salón)	3.49%
Comentarios incómodos	3.06%
Cuando no tiene que ver con la clase	2.62%
Humor negro	2.40%
Chistes ofensivos (racistas, clasistas, machistas)	2.40%
Doble sentido	1.09%
Cuando humilla/ridiculiza	1.09%
En los exámenes	1.09%
Bullying	0.87%
Anécdotas de trimestres pasados	0.44%
No sé	0.22%
No contestó	14.41%
Total	100%

Fuente: Elaboración con base Encuesta sobre la risa 2018

Si tuviéramos que resumir este apartado lo primero a destacar son las coincidencias entre los sexos, no hay sesgo de género, más bien al contrario. Eso sí, con algunas diferencias en algunos asuntos específicos, especialmente los beneficios y los motivos de estos, retomaremos el asunto en las conclusiones.

En todo caso reiteramos que lo que predomina es el acuerdo en torno al uso del humor en el aula por parte del profesorado de la UAM Xochimilco según la encuesta que se analiza a lo largo de estas páginas, Hay tendencias similares, lo que cambia es la cantidad, número y porcentaje exacto, pero en lo referente a la tendencia parecen permanecer las mismas, no se aprecian diferencias importantes en general. Y entre las coincidencias destaca la mirada hacia el humor del personal docente con buenos ojos, en el sentido de expresar su empleo por una parte, y valoración benéfica de otra.

CONCLUSIONES

Sobre los resultados obtenidos en la encuesta y analizados en este texto, básicamente son tres los que resaltan para traer de nuevo y reiterar en este último apartado. En primer lugar, subrayar el empleo del humor por parte de la mayoría de la planta docente de la universidad estudiada a través de la encuesta. En segundo lugar, la valoración positiva y satisfactoria del humor en general, el humor que las y los profesores emplean como parte del proceso enseñanza aprendizaje, el estudiantado universitario lo aprecia y considera *grosso modo* que beneficia, con las excepciones de quienes opinan distrae y por supuesto el humor negativo u hostil que también se practica en el salón de clases.



Pero en todo caso prima la consideración de un humor en el aula que se utiliza primero y se valora como benéfico, en segundo lugar. Y en tercer lugar, las coincidencias en general también en cuanto a tendencias de expresiones presentadas por mujeres y hombres, lo cual señala que no hay un sesgo de género, o en todo caso solo un par de cuestiones son dignas de mención al respecto. Por una parte, el hecho de que si bien todo mundo acuerda de forma mayoritaria los beneficios del humor en el aula, entre quienes no son de esa opinión sobresalen los hombres. Por otra parte, y siguiendo con el punto de los beneficios o mejor dicho no beneficios o perjuicios, las mujeres apuntan más a que el humor distrae, mientras los hombres aluden que es poco serio y que dificulta recordar.

Subrayar de nuevo, que en este caso prima la semejanza entre los sexos y no se aprecian sesgos de género, no hay mucha ni significativa diferencia, en las percepciones y vivencias de hombres y mujeres estudiantes en el tema de la apreciación y experiencias del humor en clase por parte de las y los docentes, y repetimos desde la voz del alumnado universitario según el sexo de quien opina. Esto es algo importante a reconocer, no obstante, por cuestiones psicológicas y metodológicas incluso³, siempre se tiende a contrastar y buscar las diferencias y poco se consideran en el análisis de resultados de una encuesta las semejanzas. Lo cual tiene que ver también en cómo tenemos estructurada la mente y la concepción bipolar del mundo.

Por otra parte, al parecer las consideraciones de que las mujeres no tienen humor o no lo entienden (Lakoff, 1975) queda descartada, pues ellas también aprecian el humor, así como y para el caso que nos ocupa las diferencias no son tan importantes como se cree (Mora y Ubal, 2011; Acuña, 2014; Romera, 2014), reiteramos, para el estudio aquí presentado. Incluso las mujeres parecen acordar en mayor número y porcentaje que beneficia, signo de intelegibilidad del mismo además de su posicionamiento satisfactorio sobre el asunto.

Se desea concluir con una reflexión general sobre el humor en el aula y especialmente en la vida. Si bien ya se ha dejado claro la valoración benéfica del humor para el estudiantado (Montañés, 2018) de ambos sexos y el proceso educativo, la idea de ventajas e inconvenientes del humor es más que interesante, especialmente las primeras. Solo recordar cómo Fernández Solís (2003) apunta la función pedagógica del humor como algo a destacar en la enseñanza y que se debería tener en cuenta.

También subrayar que ante la realidad del mundo actual, bien vale emplear el humor con objeto de sentir optimismo y de desarrollar una vida de relación más humana, con el mundo, con los otros/as, y con uno/a misma. Al respecto el autor anterior expone porqué y para qué el sentido del humor en la educación y apunta cuatro aspectos. Con relación al primer punto: 1. “Porque es necesario dar una respuesta afirmativa ante la sociedad pesimista, desencantada y apática (Garanto, 1983)”; 2. “Porque es un elemento de comprensión de la realidad”; “Porque genera un estilo de enseñanza-aprendizaje”; 4. “Porque nos ayuda a pensar y estimula la creatividad” (Fernández Solís, 2003, p.144-5). Respecto al segundo: 1. “En relación al educador” apunta el autoconcepto y el conocimiento mejor de sí mismo en el ámbito cognitivo, también la autoestima conformidad con uno mismo desde lo emotivo, y

³ No olvidar que es el método cuantitativo, al cual se suma el método comparativo.



autocomportamiento desde lo conductual que posibilita el autocontrol e invita al desarrollo de nuevas acciones. 2. “De cara al equipo de educadores” se fomenta la comunicación, se enfrentan mejor los problemas grupales, colabora en superar las dificultades (Fernández Solís, 2003, p.145). Finalmente “En relación con los educandos” que es lo que se ha trabajado a lo largo de este texto, “Enseña a los alumnos a ser humildes...fomenta en las personas la autoaceptación y el anti-perfeccionismo...Relativiza la realidad. Ayuda a modificar la perspectiva de un problema. Sirve como herramienta para solucionar conflictos. Restablece las verdaderas dimensiones de lo humano” (Fernández Solís, 2003, p.145-6).

A lo cual Siurana apunta hacia la ética del humor en el sentido que el profesorado motiva al alumnado a colaborar no solo en una óptima educación, sino en la construcción de un mundo mejor. “El humor ético contribuye al equilibrio del ser humano consigo mismo y con los demás, porque fomenta una actitud positiva ante la vida, respetuosa con uno mismo y con los demás” (2013, p.27).

REFERENCIAS

- Acuña Ferreira, V. (2014). Las funciones competitivas del humor en los cotilleos de jóvenes veinteañeras. *Feminismo/s*, 24, 9-14.
- Berger, P. (1999). *La risa redentora. La dimensión cómica de la experiencia humana*. Barcelona: Kairós.
- Fernández Poncela, A. M. (2016). *Humor en el aula*. México: Trillas.
- Fernández Solís, J. D. (2003). El sentido del humor como recurso pedagógico: Hacia una didáctica de las didácticas. *Pulso*, 26,143-157.
- (2008). Pedagogía del humor. en Rodríguez Idígoras (Ed.) *El valor terapéutico del humor*. (pp. 65-88) Bilbao: Desclée De Brouwer.
- Jáuregui Narváez, E. y J. D. Fernández Solís (2009). Risa y aprendizaje: el papel del humor en la labor docente. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66(23,3), 203-215.
- Lakoff, Robin (1975). *El lenguaje y el lugar de la mujer*. Madrid: Hacer.
- Montañés Sánchez, M. V. (2018). El humor, la risa y el aprendizaje del ele: una revisión desde la psicología y la didáctica. *ENSAYOS*, 33 (1), 129-143.
- Mora Ripoll, R. y R. Ubal López (2010). La risa: diferencias según género. *Revista Clínica Española*, 211 (7), 360-366.
- Payo Losa, Germán (2006). Experimenta el potencial de la risa a nivel personal y laboral. Recuperado de www.educahumor.com



- Punset, Eduard (2007). Entrevista a Robert Provide. *Redes*, RTVE. Recuperado de <http://www.rtve.es/tve/b/redes2007/semanal/prg361/entrevista.htm>
- Romera, M. (2014). Humor, género y relación social. El humor como estrategia interaccional. *Feminismo/s*, 24, 41-66.
- Ruíz Gómez, M. C. *et al.* (2004). Terapias complementarias en los cuidados. Humor y risoterapia. en *Index de Enfermería*, 14, 48-9.
- Seligman, M. (2014). *Florecer. La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. México: Océano.
- Siurana Aparisi, J. C. (2013). Los rasgos de la ética del humor. Una propuesta a partir de autores contemporáneos. *Veritas. Revista de Filosofía y Teología*, 29, 9-31.
- Tamblyn, D. (2006). *Reír y aprender. 95 técnicas para emplear el humor en la formación*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Ziv, A. (1988). Teaching and Learning with Humor: Experiment and Replication. *The Journal and Experimental Education*, 57 (1), 4-15.

Recibido: 10/9/2020.

Aceito: 7/12/2020

Autoría:

Anna Maria Fernández Poncela - Universidad Autónoma Metropolitana

México

E-mail: fpam1721@correo.xoc.uam.mx